



# COMUNE DI SAN PIETRO IN CASALE

Provincia di Bologna

C.F. 80062730371 P. I.V.A. 00702791203

Via G. Matteotti 154 - cap. 40018  
Tel.051 6669511 fax 051 817984  
urp@comune.san-pietro-in-casale.bo.it  
www.comune.san-pietro-in-casale.bo.it

## Area Servizi Generali

Segreteria del Sindaco

Tel. 051 6669554 - fax 051 817984

[sindaco@comune.san-pietro-in-casale.bo.it](mailto:sindaco@comune.san-pietro-in-casale.bo.it)

Prot. 15525

San Pietro in Casale, 21 ottobre 2009

Al Gruppo Consiliare  
CONSENSO COMUNE  
Casella Postale 14  
40018 SAN PIETRO IN CASALE BO

Oggetto: Risposta ad interrogazione prot. 13673 del 22.09.2009  
Piscina Comunale

Premetto che questa Amministrazione si era precedentemente assunta l'impegno di informare il Consiglio sullo stato di avanzamento delle procedure per la realizzazione della piscina. Uno dei lotti la cui vendita era finalizzata al finanziamento dell'opera è stato aggiudicato solo in data 25.09.2009 e quindi non mi era possibile informare il Consiglio sulla procedura prima di tale data. Per questi motivi ritengo quantomeno inopportuno il punto 1) della interrogazione: forse questa modalità di operare del gruppo consiliare fa parte della stessa strategia volta a fare "tanto rumore per nulla".

Per quanto riguarda il punto 2), il dato di circa 130.000 "fruitori" a cui fa riferimento l'interrogazione è chiaramente indicato nel progetto come bacino di popolazione residente calcolata sui Comuni che si trovano in un raggio di percorribilità fino ai 20 minuti e non di possibili utenti.

Faccio notare che i "fruitori" sono un'altra cosa, a meno che non si pensi che possano usufruirne veramente tutti. Vi invito comunque a leggere nella sua interezza il documento molto interessante soprattutto nella parte in cui si disamina la copertura di possibili utenti nel bolognese: nel Comune di Bologna la quota di copertura riferita alla popolazione è di circa 14.000 abitanti, Galliera e San Pietro in Casale ne sommano circa 17.000. A Voi le conclusioni.

Questa Amministrazione, ricordando che il progetto preliminare era stato approvato dagli organi competenti nel precedente mandato amministrativo, ritiene quei costi indicativi e realistici. Faccio notare che i costi sono quelli evidenziati nella gara e che quello che deve importare a questa Amministrazione è definire, come è definito nel progetto preliminare, quali sono le opere di manutenzione ordinaria da compiere tutti gli anni a carico del concessionario, e vigilare che queste vengano effettivamente messe in opera.

Ciò che compete invece a questa Amministrazione è definire quali siano le opere di manutenzione ordinaria da compiere ogni anno a carico del concessionario e vigilare che queste vengano effettuate.

Distinti saluti.

IL SINDACO  
Ing. Roberto Brunelli